



ПРИНЯТО РЕШЕНИЕМ МЕТОДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА

АО «Рейтинговое агентство АК&М»

Протокол заседания № 01-25

от «27» ноября 2025 года

# МЕТОДИКА определения рейтинга Научно-технического развития крупнейших российских компаний

МОСКВА 2025  
АО «Рейтинговое агентство АК&М»

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3	Ошибка! Закладка не определена.
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3	
2. УЧАСТНИКИ РЕЙТИНГА	4	
3. МЕТОДОЛОГИЯ	4	
АЛГОРИТМ	4	
4. КРИТЕРИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕЙТИНГА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	5	
5. РЕЙТИНГОВАЯ ШКАЛА	7	
Ограничение ответственности	8	

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Цель проекта — провести оценку научно-технической деятельности крупнейших компаний и, тем самым, привлечь внимание общественности к вкладу крупных корпораций в инновационное развитие страны.

Крупные компании все больше внимания уделяют созданию и внедрению новых технологий, новых материалов, совершенствованию производственных процессов. В условиях санкционной изоляции доступ к зарубежным разработкам существенно усложнился. Для поддержания конкурентоспособности компании стали все чаще обращаться к отечественным научным исследованиям и вкладывать существенные средства в проведение исследовательских работ собственными силами.

Рейтинг строится на двух группах показателей: количественных, характеризующих объем научно-технической деятельности, и качественных, отражающих качество организации научно-технического процесса.

К количественным критериям относятся:

1. Затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) за отчетный год по отношению к консолидированной выручке
2. Отношение затрат на НИОКР в отчетном году к затратам в году, предшествующему отчетному
3. Количество полученных за год патентов на 10 млрд руб. консолидированной выручки

К качественным критериям отнесены:

1. Наличие внутренних нормативных актов, регулирующих организацию и выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ
2. Наличие отдельных внутренних исследовательских бизнес-единиц
3. Партнерство с научными организациями в проведении научных исследований

Критерий - объем затрат на научные исследования наиболее полно отражает уровень научно-технического развития. Именно этот показатель положен в основу рейтинга и имеет максимальный вес (70%). Он дополняет критерий оценки динамики затрат на разработки (10%) и показывает последовательность компании в инновационном развитии. Дополнительным критерием выступает показатель количество полученных патентов в расчете на выручку характеризует результативность деятельности. Он характеризует результативность затрат на НИОКР. Однако в условиях неразвитости патентного права в стране, многие компании, получив результаты исследований, не

считают нужным оформлять патенты на них. Существует и обратная практика – избыточная регистрация патентов, в том числе на никогда неиспользуемые разработки. Исходя из существующих перекосов, в рейтинге этот показатель используется как косвенный критерий с невысоким весом (14%).

Качество организации научно-технического процесса оценивают дискретные показатели – наличия внутренних нормативных актов (2%), наличие собственных исследовательских подразделений (2%) и наличие практики взаимодействия со сторонними научными организациями (2%).

Цель исследования – выявить компании с лучшими практиками научно-технического развития.

Для составления рейтинга агентство использует открытые данные компаний, а также данные, полученные от самих организаций путём анкетирования.

Методика рейтинга строится на использовании объективных и верифицируемых критериев.

## 2. УЧАСТНИКИ РЕЙТИНГА

Список участников формируется из списка 300 крупнейших компаний по выручке. В рейтинг входят компании, раскрывающие данные об устойчивом развитии, а также компании, предоставившие информацию в процессе опроса.

В итоговый рейтинг входят компании, данные которых находятся в открытом доступе, а также компании, ответившие на вопросы анкеты.

Информация из анкет проходит проверку на достоверность. Для этого используются общедоступные данные, в частности, отчетность компаний, размещенная в открытом доступе. При возникновении спорных оценок по согласованию с участником рейтинга информация может уточняться.

## 3. МЕТОДОЛОГИЯ

### Алгоритм

Алгоритм определения Рейтинга научно-технического развития (**Р<sub>нтр</sub>**) основывается на анализе показателей (критериев научно-технического развития). Результатом анализа является определение интегрального показателя научно-технического развития компании.

По каждому критерию (**n**) определяется рейтинговый балл (**РБ**) от 0 до 10. Он оценивается на основании их значений с учетом оценочной шкалы. Далее корректируется на вес критерия (**ВК**). Сумма баллов по все критериям с учетом весов составляет интегральный показатель научно-технического развития компании (**НП**).

$$НП = \sum РБ_n * ВК_n$$

В соответствии с рейтинговой шкалой по уровню интегрального показателя научно-технического развития присваивается рейтинг научно-технического развития.

## 4. КРИТЕРИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕЙТИНГА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Критерий 1: Затраты на НИОКР за отчетный год по отношению к консолидированной выручке, %**

Оценочная шкала:

Интервал значения показателя	Оценочный балл
Свыше 0,3%	10
0,2% – 0,299%	8
0,1%-0,199%	6
0,05% - 0,099%	4
0,001% - 0,049	2
0	0

Вес критерия: 70%

**Критерий 2: Отношение затрат на НИОКР в отчетном году к затратам в году, предшествующему отчетному, %**

Оценочная шкала:

Интервал значения показателя	Оценочный балл
Свыше 150	10
130% – 149,99%	8
110% -129,99%	6
100% - 109,99%	4
0 – 99,99%	1
Нет данных	0

Вес критерия: 10%

**Критерий 3: Количество полученных за год патентов на 10 млрд руб. выручки**
**Оценочная шкала:**

Интервал значения показателя	Оценочный балл
Свыше 0,5	10
0,3 – 0,4999	8
0,15 - 0,2999	6
0,02 - 0,1499	4
0,001 - 0,0199	2
0	0

Вес критерия: 14%

**Критерий 4: Наличие внутренних нормативных актов, регулирующих организацию и выполнение НИОКР**
**Оценочная шкала:**

Интервал значения показателя	Оценочный балл
есть	10
нет	0

Вес критерия: 2%

**Критерий 5: Наличие отдельных внутренних исследовательских бизнес-единиц**
**Оценочная шкала:**

Интервал значения показателя	Оценочный балл
есть	10
нет	0

Вес критерия: 2%

### Критерий 6: Партнерство с научными организациями в проведении научных исследований

Оценочная шкала:

Интервал значения показателя	Оценочный балл
есть	10
нет	0

Вес критерия: 2%

## 5. РЕЙТИНГОВАЯ ШКАЛА

Классы рейтингов

Класс рейтинга	Характеристика
<b>Р<sub>НТР</sub> 1</b>	Высший уровень научно-технического развития
<b>Р<sub>НТР</sub> 2</b>	Высокий уровень научно-технического развития
<b>Р<sub>НТР</sub> 3</b>	Достаточный уровень научно-технического развития
<b>Р<sub>НТР</sub> 4</b>	Удовлетворительный уровень научно-технического развития
<b>Р<sub>НТР</sub> 5</b>	Научно-техническое развитие отсутствует

Соответствие уровня интегральной оценки подклассам рейтинга

Подкласс рейтинга	Интегральный показатель
<b>Р<sub>ИР</sub> 1</b>	7,01 - 10
<b>Р<sub>ИР</sub> 2</b>	4,01 – 7
<b>Р<sub>ИР</sub> 3</b>	2,01 – 4
<b>Р<sub>ИР</sub> 4</b>	0,01 - 2
<b>Р<sub>ИР</sub> 5</b>	0

## Ограничение ответственности

Рейтинг, а также любая информация и выводы, содержащиеся в методике или описании рейтинга, должны рассматриваться исключительно как мнение Агентства, а не рекомендация по каким-либо финансовым или инвестиционным операциям.

АО «Рейтинговое агентство АК&М» не принимают на себя никакой ответственности в связи с любыми интерпретациями, выводами и последствиями, связанными с применением третьими сторонами результатов проведения рейтинга.

Рейтинговые оценки и исследования представляют собой мнение АО «Рейтинговое агентство АК&М» и должны рассматриваться исключительно в качестве изложения точки зрения агентства. Они не являются установлением фактов или рекомендацией покупать, держать или продавать те или иные ценные бумаги или активы, принимать инвестиционные решения.

Агентство использует в своих расчетах информацию, предоставленную компаниями, полностью полагаясь на ее достоверность. При вынесении суждения АО «Рейтинговое агентство АК&М» может использовать информацию из других надежных, по его мнению, источников, однако агентство не проводит всестороннюю проверку исходных данных и снимает с себя ответственность в случае обнаружения недостоверности исходных данных.

АО «Рейтинговое агентство АК&М» не несет ответственности в связи с любыми последствиями, интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями, прямо или косвенно связанными с Рейтинговой оценкой, совершенными агентством рейтинговыми действиями, а также выводами и заключениями, содержащимися в отчетах и пресс-релизах, выпущенных агентством.